

VEINZING EN ANTIRECHTSMISBRUIK UIT DE GRIJZE ZONE

Zijn fiscale constructies nog herkwaliceerbaar ?

Seminarie van 16 oktober 2007

Spreker :

Jan Verhoeye, accountant – De Deyne, Verhoeye Accountants
docent Hogeschool Gent

Elke Belg heeft tegenover de staat het recht, maar tegenover zichzelf (of zijn onderneming) de plicht om steeds de minst belaste werkwijze te volgen. Uiteraard binnen de wettelijke grenzen.

Men kan dit een populaire definitie noemen van 'de keuze van de minst belaste weg', misschien nog het best gekend als de Brepolsdoctrine.

Deze Brepolsdoctrine heeft sinds de invoering van het antirechtsmisbruikartikel 344 §1 W.I.B. 1992 een flinke knauw gekregen. Sinds 1993 kan de fiscus de juridische kwalificatie van een akte veranderen, als deze kwalificatie tot enig doel heeft belastingen te ontwijken.

Maar Cassatie heeft met haar veelbesproken arrest van 4 november 2005 de overijverige fiscus een halt toegeroepen, waardoor u dus opnieuw kunt terugvallen op de Brepolsdoctrine. Maar kunt u haar nog altijd en onverkort toepassen? Een grondige analyse van de rechtsleer en van de langverwachte recente rechtspraak dringt zich op. In dit seminar krijgt u opnieuw een klare aflijning van de grenzen van simulatie en antirechtsmisbruik.

Programma

- principes van de veinzingsleer (simulatie) en met de grenzen tussen belastingontduiking en belastingontwijking.
- Analyse van het belangrijke antirechtsmisbruikartikel 344 §1 WIB 1992.
 - Hoe wordt dit artikel gelezen door de fiscus?
 - En hoe door de fiscalist aan de andere kant aan de tafel?
 - Hoe moet de fiscus herkwaliceeren?
 - Wat kan de verdediging inroepen als rechtmatige financiële of economische behoefte?
- Toetsing van de theorie aan de praktijk voor verschillende (veelgebruikte) constructies:
 - Vormt de verhuring van een handelsfonds door de vroegere ondernemer een roerend inkomen of een beroepsinkomen? Is een constructie van onderverhuur met tussenpersonen veiliger of net niet?
 - De eerste rechtspraak rond artikel 344 §1 handelde over de inkoop van eigen aandelen. De belastingplichtigen kregen van de rechtbank wel gelijk, maar is het gebruik van deze methode nog interessant?
 - Wanneer mag de fiscus vruchtgebruik herkwaliceeren in een verhuur van een onroerend goed aan de vennootschap? Hoe moeten we de negatieve ruling van de Dienst Voorafgaande beslissingen interpreteren?
 - Antirechtsmisbruik en btw: de nieuwe Belgische regels versus de uitspraken van het Hof van Justitie (Halifax, Optigen, ...)
 - Antirechtsmisbruik en de aanslagtermijnen: Cassatie 11 mei 2006
 - Een drastische maar populaire manier om geld uit de vennootschap te halen: de bestaande vennootschap opdoeken en meteen een nieuwe oprichten. Moet de fiscus dit zomaar aanvaarden?
 - Herkwaliceatie na de cassatiearresten van 21 april 2005 en 4 november 2005